

Sîntem abia la începutul drumului

Este încă mult prea devreme să se poată vorbi de o formă sportivă ridicată a atleților noștri, pentru că ei se află și acum în plină perioadă pregătitoare. Experiența antrenorilor noștri și a celor mai buni atleți din lume a arătat că o perioadă pregătitoare prelungită pînă la 5-6 luni, într-un an, asigură o bază temeinică pentru rezultate sportive de cea mai ridicată valoare.

De aceea trebuie să apreciez rezultatele, de început de sezon, ale atleților în lumina sarcinilor activității de pregătire. Ca atare, în comparație cu performanțele obținute de ei în aceeași perioadă a anilor trecuți, trebuie să subliniem faptul că majoritatea celor care au luat primele starturi oficiale, în noial sezon competițional, au realizat cifre cu mult mai bune, arătînd că se află pe drumul cel bun, singurul care duce la... succes. Dar pînă a ajunge la succes trebuie încă foarte multă muncă, o activitate asiduă, stăruitoare.

Iată, de pildă, la sfîrșitul săptămîinii trecute alți atleți fruntași au intrat în „hora” concursurilor din acest an olimpic. Prima concluzie: o oarecare stînjeneală, caracteristică „debutului”, dar care poate fi înlăturată prin participarea la cît mai multe concursuri, în condiții cît mai diferite de întrecere. Apoi rezultatele! Cîteva sînt promițătoare, dar se cer nu numai confirmare, ci și serios îmbunătățire. Atleții noștri au înainte un bogat sezon de concursuri importante. Obiectivul principal al activității lor trebuie să fie îmbunătățirea continuă a cifrelor rez-



ALEXANDRU SPIRIDON

ultatelor, ridicarea lor la plafonul valorilor internaționale.

Ne amintim, de pildă, că și anul trecut, primul start a fost promițător. Concursul de primăvară de la Galați a prilejuit o serie de performanțe frumoase. Dar atleții noștri s-au cam lăsat pe tînjală și rezultatele au crescut, mai apoi, într-o măsură insuficientă, iar la Jocurile Balcanice de la Sofia ei s-au comportat slab.

Alexandru Spiridon a obținut duminică 2,06 m la săritura în înălțime. Antrenorul său, prof. E. L. Bran, ne spunea — în urmă cu cîteva zile — că noul sezon de concursuri îl găsește pe Spiridon mult mai bine pregătit

decît anul trecut. Și deși studentul bucureștean încă n-a pus accent, în pregătirea sa, pe lucrul specific, iată că totuși — avînd o foarte bună pregătire fizică multilaterală — a reușit acest rezultat remarcabil.

Spiridon nu trebuie să se culce pe laurii primului succes. Ba, dimpotrivă, să se pregătească cu și mai multă seriozitate.

Aceeași observație este valabilă și pentru ceilalți atleți fruntași, oa și pentru juniori. Lupta pentru rezultate cît mai valoroase, obținute de cît mai multe ori, să le fie cîluș în activitatea de zi cu zi.

V. MIHAIL

● Aproape 50 de concurenți din București și Ploiești au luat startul în cea de a 19-a ediție a „Circuitului de marș P.T.T.”. Întrecerile au fost viu disputate și au prilejuit o serie de rezultate multumitoare. **Începători** — 5 km: N. Maxim (Voința Cl.) 27:30,0; 2. S. Odobescu (Olimp. Buc.); 3. C. Ghețu (SSE I); **juniori** — 5 km: D. Bogdan (Din.) 26:24,0; 2. N. Brînzan (Met.); 3. V. Marinescu (SSE I); **seniori** — 20 km: I. Barbu (PTT) 1:39:04,0 (la 6 min. de norma olimpică pe 1964); 2. I. Bogdan (Met.); 3. M. Sîntău (Met.); 4. I. Baboie (PTT); 5. V. Such (Steaua); 6. I. Urso (Met.).

● Pe stadionul Tineretului din Capitală a avut loc duminică ediția a II-a a „Cupei Institutului de Construcții București”. Întrecerile s-au desfășurat în cadrul Spartachiadei republicane. Cîteva rezultate: băieți: 100 m: M. Isbănescu 11,2; 400 m: N. Mîr 53,5; 1000 m: N. Mîr 2:45,7; lungime: T. Căstănescu 5,88; triplu: N. Popovschi 14,53; înălțime: N. Popovschi 1,80; fete: 400 m: G. Ilina 65,9; înălțime: M. Cosmănescu 1,40. (N. D. Nicolae-coresp.)

Rezultatele centralizate ale „Cupei primăverii”

Tradiționalul concurs prin corespondență „Cupa primăverii” s-a bucurat și în acest an de succes. La întreceri au luat parte peste 250 trăgători fruntași din 19 secții de tir, iar rezultatele au fost bune la aproape toate probele. Remarcăm în mod deosebit performanțele realizate de T. Ciulu și I. Sirbu (Steaua) 1137 p. la armă calibru mic 3x40 focuri seniori, Ioana Soare (Știința) și Margareta Enache (Steaua) 842 și respectiv 841 p. la armă 3x30 focuri seniori, E. Alșani (Steaua) 839 p. la aceeași probă rezervată juniorilor, N. Bratu (Știința) 547 p. la pistol liber, I. Tripsa (Dinamo) 587 p. la pistol viteză, E. Giuscă (Știința) 582 p. la pistol calibru mare etc.

Iată rezultatele centralizate: armă liberă calibru redus 3x40 focuri, seniori: 1. T. Ciulu (Steaua) 393 + 380 + 364 = 1137 p., 2. I. Sirbu (Steaua) 387 + 388 + 362 = 1137 p., 3. I. Olărescu (Știința) 391 + 385 + 355 = 1131 p., pe echipe: 1. Steaua 20 p., 2. Știința 54 p., 3. Olimpia 56 p.; Armă liberă 3x30 focuri, seniori: 1. Ioana Soare (Știința) 289 + 276 + 277 = 842 p., 2. Margareta Enache (Steaua) 293 + 287 + 261 = 841 p., 3. Ana Goreti (Olimpia) 292 + 279 + 264 = 835 p.; pe echipe: Știința 43 p., juniori: 1. E. Alșani (Steaua) 290 + 277 + 272 = 839 p., 2. D. Becea (Știința) 288 + 276 + 257 = 821 p., 3. N. Sahaidac (Metalul) 288 +

276 + 247 = 811 p.; pe echipe: Steaua 26 p.; junioare: 1. Georgeta Șerban (C.S.M.S. Iași) 291 + 283 + 260 = 834 p., 2. Tudora Cristea (Celateia Giurgiu) 288 + 270 + 248 = 806 p.; 3. Arilina Pirjol (Steaua) 284 + 257 + 248 = 789 p.; pe echipe: Celateia Giurgiu 40 p. Pistol liber: 1. N. Bratu (Știința) 547 p., 2. I. Pieplea (Olimpia) 543 p., 3. I. Nițu (Olimpia) 541 p.; pe echipe: Olimpia 5 p. Pistol viteză: 1. I. Tripsa (Dinamo) 587 p., 2. St. Petrescu (Dinamo) 586 p., 3. M. Dumitriu (Steaua) 583 p.; pe echipe: Dinamo 3 p. Pistol calibru mare: 1. L. Giuscă (Știința) 582 p., 2. M. Dumitriu (Steaua) 577 p., 3. G. Maghiar (Dinamo) 576 p.; pe echipe: Dinamo 7 p. Talere aruncate din șant 100 buc.: 1. Gh. Enache (Steaua) 97 p., 2. I. Dumitrescu (Dinamo Obor) 96 p., 3. I. Stănescu (Steaua) 94 p.; pe echipe: Steaua 4 p. Talere aruncate din turn 100 buc.: 1. Gh. Sencovici (S.S.E. 1.) 91 p., 2. I. Georgescu (Steaua) 91 p., 3. V. Calomirescu (Steaua) 88 p.; pe echipe: S.S.E. 1 5 p.

Clasament general pe echipe: 1. Steaua 218 p., Știința 444 p., 3. Dinamo 479 p., 4. C.S.M. Cluj 640 p., 5. Steagul roșu Brașov 656 p., 6. Olimpia 695 p., 7. Petrolul Ploiești 831 p., 8. C.F.R. Arad 854 p., 9. Celateia Giurgiu 989 p., 10. Metalul 991 p.

HANDBAL

BULETINUL CAMPIONATELOR...

● O notă bună și pentru etapa a doua ● Rezultate așteptate, modificări puține în clasament ● Un nou lider în seria a II-a masculină

Ceea ce se cuvine subliniat din capul locului, pe marginea etapei de duminică a campionatelor, este faptul că majoritatea echipelor s-au menținut în joc în limitele sportivității, deși printre ele se numărau formații angajate în lupta pentru evitarea retrogradării. Ele n-au transformat meciurile într-o luptă oarbă pentru puncte, ci și-au apărut corect șansele, reușind în raport cu gradul de pregătire și valoarea lotului folosit. A existat preocupare pentru calitatea jocului (element esențial care deschide drumul spre succese), dovadă că duminică am înregistrat din nou partide de bun nivel tehnic (Mureșul—S.S.E. Timișoara f., Dinamo Brașov—Știința Timișoara m., Tractorul Brașov—Rulmentul Brașov f. etc.) sau echipe cu o comportare din ce în ce mai bună (Dinamo Bacău m., Știința Cluj f., S.S.E. Ploiești f., Voința Sighișoara m. etc.). Este un aspect pozitiv, care a caracterizat și prima etapă a returului și pe care-l dorim păstrat pînă la sfîrșitul campionatului.

În ce privește rezultatele, ele au fost cele așteptate. Și așa însă, au produs cîteva schimbări în clasamen-



Fază din partida de juniori S.S.E. nr. 2 București — S.S.E. Cluj (24—14). Echipa din Cluj înscrie un gol

Foto: V. Bageac

te. Nu multe și nu în toate seriile. Cele mai mari salturi (cîte 2 locuri) le-au făcut Rapid București, Dinamo Brașov și Știința Petroșeni, în timp ce Dinamo Bacău, Voința Sighișoara (noul lider al seriei a II-a) și Tehnometal Timișoara la băieți, Tractorul Brașov și C.S.M. Sibiu la fete au cîștigat cîte un loc. Dar, încă nu poate fi vorba de o stabilizare în clasamente, cel puțin pentru zona ultime-

lor trei locuri. Etapele următoare mai pot provoca multe modificări, chiar și în primele locuri. Iată, de altfel, clasamentele:

MASCULIN — SERIA 2	
1. Steaua Buc. (1)	9 8 0 1 156: 75 18
2. Dinamo Buc. (2)	9 8 0 1 146: 88 18
3. Dinamo Bacău (4)	9 5 0 4 102: 92 10
4. Știința Galați (3)	9 5 0 4 111: 157 10
5. Rapid Buc. (7)	9 3 1 5 120: 117 7
6. Tractorul Bv. (5)	9 3 0 6 114: 149 6
7. Raf. Teleajen (6)	9 2 1 6 110: 132 5
8. C.S.M.S. Iași (8)	9 1 0 8 85: 131 2

ETAPA VIITOARE (26 aprilie): Tractorul—C.S.M.S. Raf. Teleajen — Dinamo Bacău, Știința Galați — Steaua, Dinamo Buc. — Rapid.

SERIA A II-A

1. Voința Sighiș. (2)	9 6 1 2 167: 147 13
2. Știința Timiș. (1)	9 5 2 2 152: 122 12
3. Știința Tg. M. (3)	9 4 1 4 141: 144 9
4. Tehnometal Tim. (5)	9 4 1 4 104: 108 9
5. Știința Petr. (7)	9 4 0 5 137: 133 8
6. Dinamo Brașov (8)	9 3 1 5 89: 96 7
7. Voința Sibiu (4)	9 3 1 5 111: 125 7
8. C.S.M. Reșița (6)	9 3 1 5 120: 156 7

ETAPA VIITOARE: Voința Sibiu — Dinamo, Știința Tg. M. — Voința Sighiș., C.S.M. Reșița — Știința Petroșeni, Știința Tim. — Tehnometal.

FEMININ — SERIA 1

1. Rapid Buc. (1)	9 9 0 0 134: 52 18
2. Știința Buc. (2)	9 7 0 2 92: 34 14
3. S.S.E. Ploiești (3)	9 6 1 2 65: 66 13
4. Tractorul Bv. (5)	9 4 0 5 59: 69 8
5. Confecția Buc. (4)	9 3 0 6 67: 82 6
6. Progresul Buc. (6)	9 4 2 5 62: 89 8
7. Voința Sighiș. (7)	9 1 2 6 51: 83 4
8. Rulmentul Bv. (8)	9 1 1 7 49: 107 3

ETAPA VIITOARE: Progresul — S.S.E., Voința Sighiș. — Rapid, Știința Buc. — Rulmentul, Confecția — Tractorul.

SERIA A II-A

1. Știința Tim. (1)	9 7 0 2 106: 68 14
2. S.S.E. Timiș. (2)	9 6 0 3 98: 79 12
3. Știința Cluj (3)	9 5 1 3 85: 80 11
4. Mureșul Tg. M. (4)	9 5 0 4 88: 73 10
5. C.S.M. Sibiu (6)	9 5 0 4 76: 69 10
6. Construct. Tim. (5)	9 4 0 5 70: 77 8
7. Electromag. Buc. (7)	9 2 0 7 58: 93 4
8. S.S.E. Petroșeni (8)	9 1 1 7 52: 84 3

ETAPA VIITOARE: S.S.E. Petr. — Electromag. netica, Știința Cluj — C.S.M. Sibiu, S.S.E. Tim. — Construct. Tim. Jocul Știința Tim. — Mureșul se dispută la 30 aprilie.

SPORTUL POPULAR

Nr. 4431 Pag. a 7-a

RUGBI

U ÎNCEPUT PREGĂTIRILE PENTRU „CUPA PĂCII”

În timp ce Grivița Roșie se pregătește intens pentru participarea la a doua ediție a „Cupei campionilor europeni”, în care urmează să alinaască formația marocană R.U.C. Casablanca și, în caz de victorie, echipa din Hanovra și mai departe campioana Franței, Agen, ceilalți rugbiști fruntași se antrenează în „vederea jocurilor din „Cupa Păcii” care în acest an vor avea loc în R.D. Germană. Săptămîna trecută a avut loc un joc de verificare, iar mîine se va disputa altul. Din lotul care se pregătește pentru „Cupa Păcii” fac parte următorii jucători: Ionescu, Drobotă, Baci, Stoica, Iordăchescu, Căpușan, Popescu, Preda, V. Rusu, Șerban, Graur, Zlătoianu, Enache, Juțuianu, Moromete, Fugici, Cristodulu, Mateescu, Leonte, Chiriac, Giurgiu, Luscă, N. Cordoș, Rahtopol, Gh. Nica, Ciobănel, Dragomir, I. Cordoș, Nedelcu și Penciu. Antrenori: P. Cosmănescu și D. Manoileanu.

În completarea cronicii etapei...

- PETROȘENI (prin telefon). Localnicii au obținut meritul victoria. Ei au dominat mai mult, reușind să înscrie trei încercări prin Petrache, Chiriac și Iliescu. Pentru timișoreni a marcat Nacu (lovitură de picior căzută). Rezultat: 9—3 (6—3) pentru Știința Petroșeni. (N. Tăutu, corespondent).
- CLUJ (prin telefon). Toate cele 12 puncte au fost înscrise din lovitură de picior căzute. Au marcat: Gherasim (de două ori) pentru Știința Cluj, Craioveanu și Alexandrescu, pentru Progresul. Scor final: 6—6. (V. Căcoveanu, corespondent).
- BIRLAD (prin telefon). Jocul a fost de slab nivel tehnic. Au înscris: Călin (lovitură de pedeapsă) și Brăescu (încercare) pentru Rulmentul și Antimoianu (lovitură de pedeapsă) pentru Constructorul. Rezultat: 6—3 (3—0) pentru birlădeni. (E. Solomon și N. Ciuraru, corespondent).
- GLORIA — C.S.M.S. IAȘI 6—6 (3—0). Jocul a fost disputat, spectaculos, deschis. Au marcat: Soare (încercare și lovitură de pedeapsă), pentru Gloria, Matievski (două lovituri de pedeapsă) pentru C.S.M.S. (N. Tokacek, corespondent).

După etapa de duminică, Dinamo a preluat șefia clasamentului, la egalitate de puncte cu Grivița Roșie.

1. Dinamo	6 5 1 0 147: 15 17
2. Grivița Roșie	6 5 1 0 103: 27 17
3. Steaua	6 4 2 0 96: 21 16
4. Progresul	6 3 3 0 41: 24 15
5. Constructorul	6 3 1 2 44: 34 12
6. C.S.M.S. Iași	6 2 2 2 34: 30 12
7. Știința Cluj	6 2 1 3 33: 92 11
8. Rulmentul Birlad	6 1 2 3 21: 35 10
9. Știința Petroșeni	6 1 1 4 15: 28 9
10. Gloria	6 0 3 3 32: 59 9
11. Știința Timișoara	6 1 0 5 27: 108 8
12. Ancora Galați	6 0 1 5 27: 136 7

NOTĂ

Mai multă pregătire, mai multă combativitate

Este vorba de echipa Ancora Galați, promovată în acest an în campionatul categoriei A. Fieșle, nimeni nu are pretenția ca această formație tânără, încă lipsită de experiență, să cîștige în fața unor adversari de cîră valoare, care de mulți ani dețin poziții fruntașe în rugbiiul nostru. Dar, referindu-ne la jocul Dinamo — Ancora Galați disputat duminică în Capitală, trebuie să spunem că evoluția gălățenilor a însemnat o mare decepție din toate punctele de vedere. Scorul astronomic (58—0) reflectă nu numai pregătirea complet necorespunzătoare a echipei din Galați pentru nivelul categoriei A, ci și slaba putere de luptă a acestei formații care duminică s-a mulțumit să repună balonul în joc și atât. După barajul în urma cărui Ancora Galați a promovat în categoria A, specialiștii remar-

cau locmai dirzența pe care a dovedit-o această echipă. Ce s-a întâmplat de-a-tunci? Nu cumva promovarea în „A” a fost considerată ca „obiectiv maxim” și preocuparea pentru pregătire, pentru ridicarea formației la nivelul celorlalte echipe, a scăzut considerabil? Că „ce-a fost de învățat s-a învățat”? În orice caz, faptul că duminică gălățenii au suferit o înfrîngere la unul din cele mai severe scoruri din ultimii ani, că după șase etape echipa are cele mai multe puncte primite și ocupă ultimul loc în clasament trebuie să constituie un semnal de alarmă, prilej pentru analize temeinice care să le urmărească de mîine cîmpul de joc. Pentru că nu ar fi greu să credem că gălățenii au intenționat doar să facă o „escală” în categoria A...

— d. g. —